VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 2423 del 7.04.2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 4° serie speciale n. 28 del 09/04/2021

Verbale della I° adunanza

Il giorno 16 giugno, alle ore 12.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Scienze biomediche e neuromotorie - DIBINEM dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna Settore concorsuale NEURORADIOLOGIA - SSD MED/37.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 3473 del 27.05.2021
Componente: Prof. Andrea Falini, Professore ordinario presso l'Università Vita-Salute S. Raffaele-Milano;
Componente: Prof. Alessandro Bozzao, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
Componente: Prof. Mauro Bergui, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Torino.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente il Prof. ANDREA FALINI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. MAURO BERGUI.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2423 del 7.04.2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. N. 4° serie speciale n. 28 del 09/04/2021 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità,

saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana, e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.
Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 17.06.2021 alle ore 12.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 8.07.2021 alle ore 9.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12.30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Milano, 16 giugno 2021

PRESIDENTE Prof. Andrea Falini
COMPONENTE Prof. Alessandro Bozzao
SEGRETARIO Prof. Mauro Bergui

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per del Dipartimento di Dipartimento di Scienze biomediche e neuromotorie - DIBINEM dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna Settore concorsuale NEURORADIOLOGIA - SSD MED/37. composta da:
Presidente: Prof. Andrea Falini, Professore ordinario presso l'Università Vita-Salute S. Raffaele-Milano;
Componente: Prof. Alessandro Bozzao, Professore ordinario presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza";
Segretario: Prof. Mauro Bergui Professore ordinario presso l'Università degli studi di Torino.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, coerente con il SSD MED/37; max **8 punti**, così attribuiti:

a1) se pienamente attinente al SSD MED/37 8 punti
a2) se parzialmente attinente al SSD MED/37 5 punti
a3) se scarsamente attinente al SSD MED/37 1 punto

b) Diploma di specializzazione in Radiodiagnostica, conseguito in Italia o all'estero; max **3 punti**, così attribuiti:

b1) se l'argomento della tesi è pienamente attinente al SSD MED/37 3 punti
b2) se l'argomento della tesi è parzialmente attinente al SSD MED/37 1punti

c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD MED/37; max **5 punti**, così attribuiti:

c1) Internazionale: 5 punti

c2) Nazionale: 3 punti

d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max **5 punti**, così attribuiti:

d1) ogni mese all'estero: 0.1 punti
d2) ogni mese in Italia: 0.05 punti

e) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max **5 punti,** così attribuiti:

e1) ogni mese: 0.1

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max **5 punti**, così attribuiti:

f1) organizzazione, direzione, coordinamento internazionale: 5 punti
f2) organizzazione, direzione, coordinamento nazionale: 3 punti
f3) partecipante: 1 punto

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max **1 punti**

h) relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali; max **4 punti** così attribuiti:

h1) Internazionali, >2: 4 punti
h2) Internazionali, 1: 2 punti
h3) Nazionali: 1 punti

I) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max **2 punti** così attribuiti:

I1) Internazionali: 2 punti
I2) Nazionali: 1punto

L) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max **2 punti**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1) Criteri di valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate **(max 51 punti).**
Verranno assegnati massimo **4.25** punti per pubblicazione, valutando quanto segue:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max **1.5** punti per pubblicazione)

a1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alta: *punti 1.5*

a2) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, media: *punti 0.75*

a3) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, bassa : *punti 0.2*

b) Congruenza di ogni pubblicazione con il SSD MED/37 (max **1.5** punto per pubblicazione)

b1) congruente: *punti 1.5*
b2) parzialmente congruente: *punti 0.75*
b3) non congruente: *punti 0*

*c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max **1** punto per pubblicazione), secondo l'Impact factor (Thomson Reuters Impact factor 2017) della rivista.*
c1) IF ≥ 6 *punti 1*
c2) IF da < 6 a = 3 *punti 0.75*
c3) IF < 3 *punti 0.5*

d) Apporto individuale del candidato (max **0.25** punti per pubblicazione), considerando la posizione del nome nella lista degli autori:
d1) prima o ultima posizione *punti 0.25*
d2) seconda posizione *punti 0.20*
d2) altre posizioni: *punti 0*

*2) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino ad un max di **punti 9).***

a) La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dell'H-Index (Scopus) fino ad un massimo di **5 punti**, come segue:

H-Index > 6 *punti 5*
H-index = 6 *punti 4*
H-index = 5 *punti 3*
H-index = 4 *punti 2*
H-index = 3 *punti 1*
H-index = 2 *punti 0.5*
H-index ≤ 1 *punti 0*

b) L'intensità della produzione scientifica (numero di lavori totale, normalizzato per l'etá accademica del candidato): max **3 punti** , sarà valutata come segue:

numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 3 *punti 3*
numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 2 ed inferiore a 3 *punti 2*
numero di lavori medi/anno uguale o maggiore di 1 ed inferiore a 2 *punti 1*
numero di lavori medi/anno uguale o maggiore a 0.5 ed inferiore ad 1 *punti 0.5*
numero di lavori medi/anno inferiore a 0,5 *punti 0*

c) La continuità temporale della produzione scientifica verrà valutata con 0,1 punti per ogni anno in cui sia stata effettuata almeno una pubblicazione, fino a un massimo di **1 punto**, verranno attribuiti 0 punti per ogni anno che non presenta pubblicazioni.

PRESIDENTE Prof. Andrea Falini
COMPONENTE Prof. Alessandro Bozzao
SEGRETARIO Prof. Mauro Bergui

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 2423 del 7.04.2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 4° serie speciale n. 28 del 09/04/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MAURO BERGUI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED37 presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16.06.2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Falini.

In fede

Torino,16.6.21

Prof Mauro Bergui

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 2423 del 7.04.2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 4° serie speciale n. 28 del 09/04/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Bozzao membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED37 presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16.06.2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Mauro Bergui.

In fede

Roma, 16 giugno 2021

Il Prof. Alessandro Bozzao